

資料番号⑤

米飯用食缶（西部学校給食  
センター（仮称）運営用）

## 米飯用食缶（西部学校給食センター（仮称）運営用）の購入

### 1 目的

令和5年9月に稼働予定の西部学校給食センター（仮称）で使用する「米飯用食缶」を購入するもの。

### 2 購入概要

米飯用食缶（DWR 洗浄機専用）260個

シャトルコンテナ（高性能断熱食缶） 日本調理機 SWJ-13VK-CP

内容量13ℓ、オールステンレス製、サイズ390×320×200mm、重量3.4kg

### 3 契約期間

令和4年12月16日から令和5年7月31日まで

### 4 予定価格

¥19,991,400. -（消費税相当額及び地方消費税相当額を含む）

### 5 契約金額

¥14,606,020. -（消費税相当額及び地方消費税相当額を含む）

### 6 指名業者

あそう 麻生文男

アーク工業（有）

（株）浦田冷機サービス

大西工業（株）

（有）ツルダ

（株）ハマグチ

（有）フカヤ

宮崎設備 宮崎茂則

宮島商事（株）事務機センター

（株）シモセン唐津営業所

中島商事（株）唐津支店

ホシザキ北九（株）佐賀営業所 唐津サービスセンター

### 7 業者選定理由

唐津市物品購入契約に係る指名基準等要領第3条の規定により、購入予定価格が1千万円以上については、8者以上による入札となる。

### 8 契約業者選定の詳細の内容

唐津市競争入札参加資格登録者名簿（物品）の種類が「金物・厨房用品類」の「各種厨房機器類」に登録がある市内に事業所を有する業者で、対応可能である12者を指名。

第1号様式（第6条関係）

入札結果及び契約の締結結果

業務等の名称		米飯用食缶（西部学校給食センター（仮称）運営用）の購入
業務等の概要		米飯用食缶 260個
入札に関する事項	入札方式	指名競争入札
	入札日	令和4年12月12日
	予定価格（税込）	¥19,991,400-
	最低制限価格（税込）	なし
契約に関する事項	契約した者の名称又は商号	大西工業（株）
	契約締結日	令和4年12月16日
	契約金額（税込）	¥14,606,020-
	履行期間又は納期限	令和5年7月31日
入札（契約）執行課		契約管理課

（入札の結果）

指名した者 （入札者）	の名称又は商号	入札金額（円）（税抜）			備考
		第1回	第2回	第3回	
あそう 麻生文男		13,598,000			
アーク工業（有）		13,390,000			
（株）浦田冷機サービス		辞退			
大西工業（株）		13,278,200	落札		
（有）ツルダ		辞退			
（株）ハマグチ		辞退			
（有）フカヤ		13,972,400			
宮崎設備 宮崎茂則		19,630,000			
宮島商事（株）事務機センター		辞退			
（株）シモセン唐津営業所		13,754,000			
中島商事（株）唐津支店		14,040,000			
ホシザキ北九（株）佐賀営業所 唐津サービスセンター		無効			金額積算錯誤のため

入札金額の欄中に落札の表示があるものが、落札者及び落札金額となります。

## 選定理由への回答書

工事（業務）名	米飯用食缶（西部学校給食センター（仮称）運営用）
選定委員	赤星委員
選定理由	13～16 まで応札者は 8 者あるが、落札者は同じである。13 の入札状況を知りたい。
回 答 文	<p>13 から 16 までの食缶の予定価格については、発注課が市内業者 3 者から徴取した参考見積を基に設定した。</p> <p>購入する食缶の選定については、西部学校給食センターで使用する DWR 洗浄機専用のものであることが条件となるため製品を指定した。</p> <p>13 から 16 までの入札は、唐津市競争入札参加資格登録者名簿（物品）の取り扱い種目「金物・厨房用品類」から「各種厨房機器類」に登録がある市内業者 12 者を指名し、そのうち 4 者が辞退したため 8 者による入札となった。</p> <p>西部学校給食センターで使用する食缶は、米飯用、汁物用、揚物・焼物用、和え物用と用途が異なるため、各用途別に購入依頼があった。</p> <p>13 の米飯用食缶は、応札した業者 8 者の内 1 者が予定価格超過、1 者が金額積算錯誤のため無効となった。結果的に他の食缶と同じ業者が落札した。</p> <p>入札参加者の入札額は、別紙のとおり</p>

資料番号⑥

箸・スプーン用カゴ（西部学校給食  
センター（仮称）運営用）

## 箸・スプーン用カゴ（西部学校給食センター（仮称）運営用）の購入

### 1 目的

令和5年9月に稼働予定の西部学校給食センター（仮称）で使用する「箸・スプーン用カゴ」を購入するもの。

### 2 購入概要

箸・スプーン用カゴ（DWR 洗浄機専用） 520個

日本調理機 KGR-H W240×D170×H80mm

### 3 契約期間

令和4年12月21日から令和5年7月31日まで

### 4 予定価格

¥13,270,400.-（消費税相当額及び地方消費税相当額を含む）

### 5 契約金額

¥8,888,880.-（消費税相当額及び地方消費税相当額を含む）

### 6 指名業者

あそう 麻生文男

アーク工業（有）

（株）浦田冷機サービス

大西工業（株）

（有）ツルダ

（株）ハマグチ

（有）フカヤ

宮崎設備 宮崎茂則

宮島商事（株）事務機センター

（株）シモセン唐津営業所

中島商事（株）唐津支店

ホシザキ北九（株）佐賀営業所 唐津サービスセンター

### 7 業者選定理由

唐津市物品購入契約に係る指名基準等要領第3条の規定により、購入予定価格が1千万円以上については、8者以上による入札となる。

### 8 契約業者選定の詳細の内容

唐津市競争入札参加資格登録者名簿（物品）の種類が「金物・厨房用品類」「各種厨房機器類」に登録がある市内に事業所を有する業者で、対応可能である12者を指名。

第1号様式（第6条関係）

入札結果及び契約の締結結果

業務等の名称		箸・スプーン用カゴ（西部学校給食センター（仮称）運営用）の購入
業務等の概要		箸・スプーン用カゴ 520個
入札に関する事項	入札方式	指名競争入札
	入札日	令和4年12月19日
	予定価格（税込）	¥13,270,400-
	最低制限価格（税込）	なし
契約に関する事項	契約した者の名称又は商号	アーク工業（有）
	契約締結日	令和4年12月21日
	契約金額（税込）	¥8,888,880-
	履行期間又は納期限	令和5年7月31日
入札（契約）執行課		契約管理課

（入札の結果）

指名した者 （入札者）	の名称又は商号	入札金額（円）（税抜）			備考
		第1回	第2回	第3回	
あそう 麻生文男		8,840,000			
アーク工業（有）		8,080,800	落札		
（株）浦田冷機サービス		辞退			
大西工業（株）		8,944,000			
（有）ツルダ		辞退			
（株）ハマグチ		辞退			
（有）フカヤ		9,162,400			
宮崎設備 宮崎茂則		13,000,000			
宮島商事（株）事務機センター		辞退			
（株）シモセン唐津営業所		8,996,000			
中島商事（株）唐津支店		9,360,000			
ホシザキ北九（株）佐賀営業所 唐津サービスセンター		12,844,000			

入札金額の欄中に落札の表示があるものが、落札者及び落札金額となります。

## 選定理由への回答書

工事（業務）名	箸・スプーン用カゴ（西部学校給食センター（仮称）運営用）
選定委員	木下委員
選定理由	入札率が低い。8者の入札状況を知りたい。
回 答 文	<p>この入札で購入する物品の選定については、西部学校給食センターに設置されるDWR洗浄機に対応すること、別発注する箸・スプーンのサイズに合うことが条件となるため製品を指定した。</p> <p>入札は、唐津市競争入札参加資格登録者名簿（物品）の取り扱い種目「金物・厨房用品類」から「各種厨房機器類」に登録がある市内業者12者を指名し、そのうち4者が辞退したため8者による入札となった。</p> <p>予定価格は、発注課が市内業者3者から徴取した参考見積を基に、物価高騰が続く中、原材料や燃料価格高騰の影響を考慮し設定した。</p> <p>理由としては、応札した業者の内2者は予定価格超過となったが、購入物品について予測より物価高騰による価格への影響が少なかったものと推測される。</p> <p>入札参加者の入札額は、別紙のとおり</p>



資料番号⑦

## 唐津産品魅力発信業務

## 唐津産品魅力発信業務

### 1 目的

本業務では、インフルエンサーを活用して、本市の産品（食材・食品・唐津焼など）の魅力を発信・拡散し、唐津産品及び本市の認知度向上による販路拡大を目的とする。

### 2 業務概要

- (1) 唐津産品のPR動画制作
- (2) インフルエンサーを起用したメディア記事制作、展開
- (3) インフルエンサーを起用したPRイベントの開催、情報発信
- (4) メディアを活用した情報発信

### 3 委託期間

契約締結日から令和5年3月31日まで

### 4 予定経費

¥21,252,000-

(消費税及び地方消費税相当額¥1,932,000-)

### 5 契約金額

¥21,251,230-

(消費税及び地方消費税相当額¥1,931,930-)

### 6 プロポーザル参加業者

株式会社イースト ほか6社

### 7 参加業者選定の理由

公募型プロポーザルにおいて広く参加者を募り、応募されたもの。

### 8 契約業者選定の詳細の内容

令和4年4月22日(金) 募集要領の公告

令和4年5月6日(金) 参加表明書等の提出期限 【8社提出】

令和4年5月9日(月) 参加資格要件の確認通知(提案書提出依頼)

令和4年5月23日(月) 提案書等の提出期限 【7社提出】

令和4年5月31日（火） プロポーザル審査会

令和4年6月 1日（水） 審査結果通知

※5月31日に実施したプロポーザル審査委員会には7社が出席され、  
最優秀提案者508点、優秀者（次点）504点と、僅差ではあったもの  
の、企画提案力の差が出て、優先契約交渉者が決定できました。

## 選定理由への回答書

工事（業務）名	唐津産品魅力発信業務																											
選定委員	江崎委員																											
選定理由	選定経緯を知りたい。																											
回答文	<p>◎選定方法：公募型プロポーザル方式</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務の実施にあたっては、本市の持つ地域資源を把握し、唐津産品の魅力を最大限にPRするための豊富な実績に加え、高い企画力・調整能力が必要になることから、入札による業者選定には適さないため、公募型プロポーザル方式といたしました。</li> </ul> <p>◎プロポーザル審査会</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・期限までに、7社（うち県内3社、首都圏4社）より提案書等の提出があり、5月31日に実施したプロポーザル審査会には、全事業者出席されました。</li> <li>・審査委員は7名で、民間5名、市2名で行いました。</li> <li>・各社の持ち時間は20分で、事業者がPCを持参しこれまでに制作された映像等も活用しながら提案資料の説明をなされ、その後、10分程度の質疑応答の時間、事業者退席後に10分程度の委員の評点の時間を確保しました。</li> <li>・審査項目と配点は、(1)業務実績10点、(2)実施体制10点、(3)提案内容70点、(4)価格評価10点、と計4項目100点満点で提案内容に重きを置いた配点とし、さらに、提案内容については、①業務内容を理解した提案か20点、②提案内容は具体的か20点、③成果など達成目的が明確か20点、④実施スケジュールは妥当か10点、と細分化して審査を行って頂きました。</li> </ul> <p>◎審査結果</p> <table style="margin-left: 20px; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">（審査員7名）</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>F</th> <th>G</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>最優秀者</td> <td>60</td> <td>72</td> <td>84</td> <td>76</td> <td>72</td> <td>66</td> <td>78</td> <td>508</td> </tr> <tr> <td>優秀者（次点）</td> <td>72</td> <td>70</td> <td>76</td> <td>76</td> <td>72</td> <td>60</td> <td>78</td> <td>504</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>・7社に提案頂き審査を行った結果、最優秀者と優秀者は4点差と僅差になりました。両社の提案とも、各委員が評価されおり、甲乙つけがたい状況でしたが、最優秀者の提案においては、本市が求めたオンラインイベントの実施にとどまらず、オンラインイベントの場を活用したリアルイベントの実施も提案されており、より経済波及効果が高いと評価されたと考えています。</li> </ul>	（審査員7名）	A	B	C	D	E	F	G	計	最優秀者	60	72	84	76	72	66	78	508	優秀者（次点）	72	70	76	76	72	60	78	504
（審査員7名）	A	B	C	D	E	F	G	計																				
最優秀者	60	72	84	76	72	66	78	508																				
優秀者（次点）	72	70	76	76	72	60	78	504																				

資料番号⑧

唐津スマートレジリエンス拠点構築  
事業企画調査等委託業務

## 唐津スマートレジリエンス拠点構築事業企画調査等委託業務

### 1 目的

唐津市浄水センターを中心としたエリアに多様な再生可能エネルギー利用設備・貯蔵設備等を導入することで、平常時は浄水センターの再エネ電力として活用し、非常時には重要拠点となる公共施設へ電力を供給できる仕組みを構築すること。

### 2 業務概要

#### (1) 脱炭素化と防災の両立を可能にする電力供給に関する F/S 調査

災害時の電力供給に関して、コスト等の面で課題がある自営線敷設に加え、可搬型蓄電池等を使った代替システムの検討を行い、脱炭素化と防災の両立を可能にする電力供給に関する F/S 調査を実施するもの。

#### (2) レジリエンス対応型グリーン熱供給設備等導入

昨年度の調査検討結果を踏まえ、唐津市浄水センター内に消化ガスコジェネレーションを追加導入するとともに、新設及び既設の消化ガスコジェネレーションの廃熱を唐津市屋内プールで利活用するための熱供給設備を導入するもの。

### 3 委託期間

契約締結日から令和5年3月17日まで

### 4 予定経費

¥185,000,000-

(消費税及び地方消費税相当額 ¥16,818,181-)

### 5 契約金額

¥184,800,000-

(消費税及び地方消費税相当額 ¥16,800,000-)

## 6 プロポーザル参加業者

- ・株式会社九電工 唐津営業所

## 7 参加業者選定の理由

プロポーザル手続きの開始について公告し、期限までに応募があった事業者が参加資格を満たしていたため選定したものの。

## 8 契約業者選定の詳細の内容

プロポーザル審査委員会において、業務の理解度、実施体制、業務実績及び業務に対する強み等の各審査基準について評価を行った結果、1企業体のみの提案であったものの、評価点は最低基準を超えていたため、当該事業者を最優秀事業者として選定したものの。

## 選定理由への回答書

工事（業務）名	唐津スマートレジリエンス拠点構築事業企画調査等委託業務
選定委員	木下委員
選定理由	金額が高い。ビジョンを知りたい。
回答文	<p>【金額について】</p> <p>本業務は公募型プロポーザル方式にて公告をした。その際、次のとおり算定した予定価格を、委託上限額としてプロポーザル実施要領に記載し、提案者から委託上限額以下の価格提示があったもの。</p> <p>(1)全体管理統括業務</p> <p>①主任技術者：70,600円×50人=3,530,000円</p> <p>②技術員：29,000円×80人=2,320,000円</p> <p>③事業費（旅費交通費等）：540,000円</p> <p>④一般管理費：760,000円</p> <p>小計 7,150,000円…(a)</p> <p>(2)脱炭素化と防災の両立を可能にする電力供給に関する F/S 調査</p> <p>①主任技術者：70,600円×80名=5,648,000円</p> <p>②理事・技師長：66,900円×74名=4,950,600円</p> <p>③主任技師：58,600円×117名=6,856,200円</p> <p>④技師(A)：51,200円×70名=3,584,000円</p> <p>⑤技師(B)：41,600円×87名=3,619,200円</p> <p>⑥事業費（旅費交通費等）：507,289円</p> <p>⑦一般管理費：2,516,530円</p> <p>小計 27,681,819円…(b)</p> <p>(3)レジリエンス対応型グリーン熱供給設備等導入</p> <p>1)未利用温水輸送のための熱導管の敷設</p> <p>①機器設備工事：2,760,000円</p>



- ②屋外配管設備工事：3,250,000円
- ③埋設配管設備工事：50,570,000円
- ④屋内配管設備工事：6,500,000円
- ⑤自動制御設備工事：13,410,000円
- ⑥仮設費：1,710,000円
- ⑦現場管理費：2,670,000円
- ⑧一般管理費：5,280,000円
- 小計 86,150,000円…(c)

2) 消化ガスコジェネレーション

- ①熱源機器設備工事：31,590,000円
- ②ドレン配管設備工事：80,000円
- ③ガスエンジン運転制御：8,100,000円
- ④仮設費：740,000円
- ⑤現場管理費：2,740,000円
- ⑥一般管理費：3,950,000円
- 小計 47,200,000円…(d)

(a)～(d)合計：168,181,819

消費税：16,818,181円

合計：185,000,000

⇒設計金額に対し歩引き0で予定価格とした。

【ビジョンについて】

本業務は、唐津市浄水センターを中心としたエリアをモデルエリアとして選定し、多様な再生可能エネルギー利用設備や貯蔵設備等を導入することで、平常時は浄水センターの再エネ電力として活用し、非常時には重要拠点となる公共施設へ電力を供給できる仕組みを構築することを目的としている。また、多層的に導入した設備による発電量や温室効果ガス削減量などを見える化しモデルとして広く周知することで、再生可能エネルギーの積極的な導入と温室効果ガスの削減に対する意識の醸成を図り、他地域における本モデルの横展開を目指すもの。

資料番号⑨

唐津市沖洋上風力発電事業に関する  
理解促進業務

## 唐津市沖洋上風力発電事業に関する理解促進業務

### 1 目的

唐津市沖で検討が進められている海洋再生可能エネルギー発電設備の整備に係る海域の利用の促進に関する法律（以下「再エネ海域利用法」という。）に基づく洋上風力発電事業に関し、セミナー等を通じて市内の漁業者、事業者及び市民の理解促進を図ること。

### 2 業務概要

- (1) 漁業者、事業者及び市民向けの勉強会やセミナーの企画実施
- (2) 漁業者等を対象とした先進地視察の企画立案及びアテンド
- (3) 洋上風力発電に関する普及啓発を目的とした簡易版パンフレットの作成
- (4) 唐津市沖洋上風力発電事業に対する意識調査（アンケート）

### 3 委託期間

契約締結日から令和5年3月20日まで

### 4 予定経費

¥9,999,000-

（消費税及び地方消費税相当額¥909,000-）

### 5 契約金額

¥9,999,000-

（消費税及び地方消費税相当額¥909,000-）

### 6 プロポーザル参加業者

・株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所 ほか1者

## 7 参加業者選定の理由

プロポーザル手続きの開始について公告し、期限までに応募があった事業者が参加資格を満たしていたため選定したものの。

## 8 契約業者選定の詳細の内容

プロポーザル審査委員会において、業務の理解度、実施体制、業務実績及び業務に対する強み等の各審査基準について評価を行った結果、合計点が最も高かった事業者を最優秀事業者として選定したものの。

## 選定理由への回答書

工事（業務）名	唐津市沖洋上風力発電事業に関する理解促進業務
選定委員	赤星委員
選定理由	プロポーザルの応募状況と決定業者の評価を知りたい。
回 答 文	<p>【応募状況について】</p> <p>応募者は2者である。 株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所 ほか1者</p> <p>【決定業者の評価について】</p> <p>本プロポーザルでは、次の審査項目について6名の審査委員による評価を行った。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① プレゼンテーション</li> <li>② 経営の健全性、資本力及び経営能力</li> <li>③ 業務実施に対する専門性と役割分担</li> <li>④ 地元企業との連携</li> <li>⑤ 業務実績</li> <li>⑥ 本業務に対する企画内容、専門的知識その他ノウハウ等の強み</li> <li>⑦ 業務遂行手順</li> <li>⑧ 見積金額の妥当性</li> </ol> <p>評価点は1人100点満点、6名で合計600点満点とし、2者の応募者のうち、合計点が最低基準を上回り、かつ、最高点であった株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所に決定した。</p> <p>それぞれの評価合計点は次のとおり。</p> <p>最優秀事業者 株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所 419点 第2順位 A社 366点</p>