

パブリックコメントへの市の回答（案）

公表した案

- 新唐津市民会館（仮称）管理運営計画（案）

意見募集結果

意見募集期間	令和6年1月15日（月）から令和6年2月15日（木）まで
意見提出者	8人
提出方法	メール、窓口、ファクス

住民からの意見

	意見の趣旨	市の考え方
1	<p>【P8 1.はじめに (4)施設の概要】</p> <ul style="list-style-type: none">・他市のホール運営に携わったことがあるが、小ホールのコンサート利用については十分な検証が必要と思う。・平土間に椅子を並べて開催すると、後ろからステージが見えないとの意見が多く、開館後に、移動収納できる段床を購入することになった。・また、主催者側が、準備・撤去を行うこととしたが、利用団体が高齢の場合は、施設側が行わざるをえず、負担（人件費、時間）が大きかった。	<ul style="list-style-type: none">・貴重なご意見として、運営面の参考とさせていただきます。多様なニーズや利用形態に対応できるよう、引き続き検討してまいります。

	意見の趣旨	市の考え方
2	<p>【P9 2.新唐津市民会館（仮称）の目指すべき将来像（2）施設管理運営の基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・唐津には、あまり知られてはいませんが、プロ集団で公演されていた方がいて、現在は、公民館でのサークル活動をされている。 ・公民館は防音設備もなく、立ち回り確認の一面鏡張りの部屋もない為、継承されず終わっていく芸術もたくさんある。 ・広い分野での利用を考えていくと使用率も上がっていくだろう。 	<ul style="list-style-type: none"> ・P2の【基本方針②】に記載のとおり、市民文化団体等のこれまでの取り組みを継承するため、次世代の担い手育成に取り組めます。
3	<p>【P14～16 3.事業計画（3）事業計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・唐津の規模であれば多くの文化活動があると思うが、市民会館の建物は建ってもソフト事業をイメージできない。 ・自主事業について興味があるのか。図書館であれば文芸を、市民会館であれば、演劇等の文化を育てる考えがあるのか。 ・ぜひ、胸打つ文化芸術を市民会館で鑑賞したい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・新唐津市民会館（仮称）の開館を契機に、鑑賞だけでなく、体験・育成、交流・連携などにも力を入れていく事としています。
4	<p>【P14～15 3.事業計画（3）事業計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「子ども」「子供」「こども」などの表現がバラバラである。 ・「子供」は、人権・同和の観点から使用していない。（こどもは、おとなのお供ではないとの理由。） ・よって、表記は、「子ども」「こども」の使用を。（ちなみに、国はこども家庭庁、市はこども家庭課） 	<ul style="list-style-type: none"> ・読みやすさの観点から、文章中に出てくるものは、「子ども」で統一します。 ・また、「夏休みこどもフェス（仮称）」は、イベントの名称（名詞）ですので、現時点では変更しないこととします。
5	<p>【P16 3.事業計画（3）事業計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・共用部門事業の「幼稚園、保育園、小 	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘のとおり、表現を改めます。

	意見の趣旨	市の考え方
	中学校や、市民団体などが、「・・・」の表記について、「高等学校」も加筆すべきではないか。	
6	<p>【P20 4.利用形態 (2)休館日・開館時間】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・曳山展示場の開館時間について、午後9時までとあるが、以前は、閉館後の2～3時間を利用して、開館時には実施できない曳山関係の撮影や設備の点検、修繕、館内の定期清掃等の作業などの対応を行っていた。 ・こうした作業を全て午後9時以降に実施することは現実的ではない様に思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・令和6年度に、施設設置条例の検討を行う予定です。 ・今回のご意見もふまえて、冬場など、観光客が少ない(ツアーが造成されにくい)であろう時期については、適切な開館時間の検討を行います。
7	<p>【P20 4.利用形態 (2)休館日・開館時間】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・窓口業務(予約受付)の〆切時間は、閉館の30～45分前位にした方がよい。(残業などないような労働時間、働きやすい交代制の職場環境を整えてほしい。) 	<ul style="list-style-type: none"> ・P20のとおり、施設の閉館時間は午後10時、窓口業務の〆切時間は午後9時としています。 ・窓口業務の対応時間は、午前9時から午後9時までの12時間になりますが、2交代制(早出、遅出)で2名ずつ従事する想定です。
8	<p>【P21 4.利用形態 (3)利用規則】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大ホール、小ホールの利用決定方法について、「月の一定期間(毎月1～10日など)に利用申し込みを受け付ける」とあり、一見利用者にやさしく見えるが、重複があった場合、10日後抽選にまた来て頂くのか? 遠方からの申請(プロモーター等)はどうするのか? 代行抽選の公平性は保たれるのか? 等の問題が懸念される。 ・これらを考えると、申請は受付開始日の開館時に申請に来た人順とし、重複すれば、その場で抽選というやり方が良い 	<ul style="list-style-type: none"> ・旧会館では、施設予約を先着順としていたことで、前日の夜から施設入口に並ばれようとした事例がございました。 ・今回、先着順によるデメリットを解消するために考えた方法ですので、今後、具体的な運用を詰めていく中で、頂いたご意見も参考にさせていただきます。

	意見の趣旨	市の考え方
	のではないか。	
9	<p>【P21 4.利用形態 (3)利用規則】</p> <p>・大ホールの貸出区分について、「1 区分、または、2 区分だけを利用する場合は、前後の時間帯を 1 時間単位での延長利用可能」とあるが、清掃業務を考えると、次区分の予約がある場合は、延長不可としておいた方がよいのではないか。</p>	<p>・ご指摘のとおり、表現を改めます。</p>
10	<p>【P23,24 4.利用形態 (4)施設使用料及び曳山展示場入場料の考え方】</p> <p>・会議室等の利用目的が、「営利目的」の場合の利用料金が定められていない。</p> <p>・利用者として、「買取」「グッズ販売」などの業者の利用も多いと思われることから、市民への利用促進の観点からも別途、「営利目的」の利用料金の設定が必要と思う。</p>	<p>・ご指摘のとおり、「営利目的」の場合の利用料金の規定を加筆します。</p>
11	<p>【P25 4.利用形態 (4)施設使用料及び曳山展示場入場料の考え方】</p> <p>・曳山展示場入場料の市民割引は、住民サービス向上のために導入を検討してほしい。</p> <p>・その他、市内施設などとの共通券の発券、また、携帯電話（スマホ）アプリでの割引クーポン発券も検討できるのではないか。</p>	<p>・P25 のとおり、曳山展示場入場料の市民割引は、新規導入の検討を行うこととしています。</p> <p>・その他割引クーポンなども、他市の事例を調査しながら、検討を行いたいと思います。</p>
12	<p>【P31 7.広報計画 (1)基本方針】</p> <p>・「プロモーター・旅行会社等への営業活動を実施します。」とあるが、クオリティの高い（人気がある）催しについては、プロモーターは 1,000 席以上のキャパを求める。</p> <p>・ただし、そこでしか出来ない明確な理</p>	<p>・特にホールは、市民利用を基本として考えていますが、プロモーターに対して、新会館のホールの売りをしっかりアピールしていきたいと思います。</p> <p>・また、くんちシアターや、くんち体験コーナーなど新たなコンテンツを加えた新曳山展示場についても、旅行会社へ</p>

	意見の趣旨	市の考え方
	<p>由がある場合は別。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・唐津のホールの特性をどう作り上げるかが重要である。 	<p>売り込んでいきたいと考えています。</p>
13	<p>【P32 7.広報計画 (3)ネーミングライツ等の考え方】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ネーミングライツは導入しない方がよい。ネーミングライツを導入すると企業側のイメージが強くなる。 ・市民に慣れ親しむ一定の名称（公募など）の導入を考えてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・P32 に記載のとおり、ご指摘と同様の懸念を持っているため、ネーミングライツは導入しないこととしています。 ・また、P31 のとおり、開館前の取り組みとして、愛称募集、ロゴマーク募集などに取り組んでいく予定です。
14	<p>【P37 8.収支計画 (4)収支概算】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民会館の使用料収入見込みについて、1,230 万円と試算されているが、旧会館の収入の内訳として、ホール側の収入が約 600 万円、会議室側の収入が約 600 万円程度であった。 ・今回、ホール座席数を 1,200 席から 829 席に圧縮したことで、有料興行での需要は減少すると思われるため、新しい施設で注目を集めることを加味しても収入見込みには届かず、1,000 万円程度になると思う。 ・使用料収入の見込み額を下方修正したほうがよいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・大ホールの目標稼働率である 55%をもとに、諸室が年間 200 日稼働する前提で、使用料収入の見込みを算出しています。 ・頂いたご意見は、今後の参考にさせていただきます。
15	<p>【P37 8.収支計画 (4)収支概算】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・曳山展示場の入場料収入の見込みについて、新規の展示場ということで入場者数は上昇すると思う。 ・ただし、現在の入場料 310 円の 2 倍以上の 700 円に設定した場合は、92,000 人を達成するのは難しいと思 	<ul style="list-style-type: none"> ・曳山展示場の入場料については、市が令和 4 年 3 月に定めた、「公共施設の使用料適正化に関する方針」により、新施設の維持管理（運営）に係るコストを、目標入場者数で割って、算出しています。 ・前述の旅行会社への PR などにより、目標入場者数を目指して取り組んでま

	意見の趣旨	市の考え方
	<p>う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入場料を 500 円位に設定した場合、旅行者のツアーに組み込んで頂きやすくなり、入場者数の目標人数以上の効果が見込めると思う。 ・単価が下がる分、総収入は減少すると思うが、入館者が増えることは、街の活性化という意味では大きな波及効果が得られると思う。 ・入場料を下げたうえで、入場料収入の見込み額を下方修正したほうがよいのではないか。 	<p>います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・なお、今後、継続して検討予定の入場料の市民割引や年間パスポートの導入などにより見込まれる減額分は、令和 6 年度に、詳細の運用を検討する中で、入場料収入の見込みに反映させていきたいと考えています。
16	<p>【P40 9.開館に向けて (4)開館記念事業】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開館事業として、いろいろな例示がありました。2016 年に行った合唱組曲「唐津」を取り上げてほしい。 ・市が制作した曲であるし、改めて市民に周知するよい機会になる。 ・市民合唱団とまつらフィルハーモニーオーケストラとの共演ができればよりいい。 ・準備などにも時間がかかるであろうから、できるだけ早期に検討してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・開館記念事業については、令和 6 年度から検討しますので、今回のご意見も参考にさせていただきます。
17	<p>【計画案以外へのご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民が利用しやすいようにするならば、駐車場問題は大きい。 ・大きなイベントがあると大渋滞になるし、ちょっとした会議にも無料で駐車できるスペースが足りなかった。 	<ul style="list-style-type: none"> ・新市民会館の専用駐車場として、施設西側に約 100 台の駐車スペースを設ける計画としています。また、イベント時などは東側の前面広場を利用することで、約 20 台の駐車が可能となり、合わせて約 120 台が新市民会館の駐車場として利用できます。

	意見の趣旨	市の考え方
		<ul style="list-style-type: none"> ・なお、大きなイベント時には、周辺の有料駐車場や、現在、整備中の市役所駐車場なども活用して頂くことを想定しています。
18	<p>【計画案以外へのご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・週 2 日以上利用されない施設部分を計画から削除されること。 ・必要性が実証できていない施設部分を削除する代わりに、市民、特にお子様や子育てをされるパパやママ、小中高性の学生に対し、無料で開放されている「からつのこどもたち」がいつでも集まれる場所を、インドア・アウトドアの両方が楽しめる環境・施設として新しい唐津市民会館の要素に加えてほしい。 ・この施設は同時に地域の災害時において避難場所、さらに避難時の継続的な教育施設としても活用ができるものであること、さらには、唐津市内で不足する宿泊施設、また中長期の移住に対応できる施設を計画に加えてはどうか。 ・必ずしも計画の停止を述べているのではなく、「市民に必要とされている」、また、「存在意義がある」という視点での中身にして欲しいという願いであり、真の意味で価値を生み出す場所として欲しい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・基本計画策定委員会において、どのような機能が必要なのか議論が重ねられ、令和 2 年度に新唐津新民会館（仮称）基本計画を策定しました。現在、策定した基本計画に基づき、建物の基本的な計画をまとめています。 ・ご意見を参考に、より多くの市民の方に必要とされるような施設を目指し、利用促進に努めてまいります。
19	<p>【計画案以外へのご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昨今は、外には出かかず、配信などでお金を支払い、芸術を楽しむことが増えている。 ・旧唐津市民会館で、コンサートをやっても集客が大変だったこともあり、大ホールは通常 2 つに分かれていて、小規模コンサートや公演ができ、広く使用したい時に開放して大きく使うことができ 	<ul style="list-style-type: none"> ・イベントの内容に応じて、大ホールの客席を 1 階、2 階のみ使用するなど、運用で客席数を抑えることで小規模な演目などにも対応がしやすくなるかと考えています。 また、小ホールは、演奏の規模などに応じて、小規模な演目などにも活用いただけるものと考えています。

	意見の趣旨	市の考え方
	<p>たらありがたい。</p>	
20	<p>【計画案以外へのご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・トイレも同じフロアに1か所集中で作ってしまうと、大きいイベントの際には大行列になるので、小スペースの多目的トイレを複数作ってほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・トイレは、空気調和・衛生工学会の出している「劇場トイレの適正器具数の算定」に合わせて、ゆとりのある基数を、各階にまんべんなく配置しています。 ・多目的トイレは、1階共用部、1階ホール利用者用、1階楽屋利用者用、2階共用部、2階ホール利用者用の計5か所設置予定です。
21	<p>【計画案以外へのご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域には、昔から伝わる踊りや音楽などの活動があるが、環境が整った場所や利用しやすい場所がなく困っている。 ・活動室の様な防音・鏡張り（できたら開閉式がよい）の部屋はたくさん必要と思う。 ・また、大ホール裏の楽屋など、ホールの使用が無い時は、空間をつなげて活動室として使えと、細長い空間であっても踊りには最適である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・小ホールは防音・鏡張り、活動室は防音のみを予定しています。 ・また、ご意見のとおり、各楽屋は、ホールの使用が無い時は、活動室として利用できることとしています。
22	<p>【計画案以外へのご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・旧会館にあった大会議室、中会議室、第1～3会議室に該当するスペースがない。 ・旧会館の諸室では、展示販売、販売説明会等の商業的利用および、研修講座、集会・会議、展覧会などの市民利用があった。 ・しかも、商業的利用に比較して、会議等の市民利用が圧倒的に多かった。 ・通常、地域の集まりなどは地区公民館等で開催可能であるが、市全体からの参集となると、やはり唐津中心部が利便性がよい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・基本計画策定委員会において、どのような機能が必要なのか議論が重ねられた結果、会議室は市民交流プラザなどにもあることから、練習室や楽屋などの機能を増やし、使用しないときには会議室利用できるようにしてほしいとのご意見を受け、その方針で計画を進めています。

	意見の趣旨	市の考え方
	<ul style="list-style-type: none"> ・市に問い合わせたところ、市民交流プラザ・市役所本庁舎大会議室があるのではないかとの回答であったが、それぞれ性格が異なり、とても無神経と思える。 ・新市民会館の建設により市民が等しく文化を享受することはうれしいが欠けていることについては、再考をお願いしたい。 	
23	<p>【計画案以外へのご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交通の面からの立地が悪すぎる。 ・市民会館の敷地は公園的な空間の確保が求められるが、そうした空間への配慮が全くない。 ・新市民会館の計画では800席前後の大ホールが設置予定だが、類似の肥前町ハーモニーが600席ほどだ。加えて、浜玉町にひれふり会館（800席）を修繕費3億円を惜しんでなぜ壊したのか。 ・現在、市はアルピノを民間譲渡しようとしているが、これをやめて、仮設の曳山展示場をそのまま常設展示場に、アルピノのビル部分の上階部分を多少改造して小規模の公会堂や大小会議室にすれば、わずか数億かそれらの費用で100億円をこえる市財政の浪費をせずに済むはずだ。再検討されることを切に願う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本パブリックコメントは、建設の賛否を問うものではなく、管理運営計画案についてのご意見を頂く制度ですので、ご意見についての回答を控えさせていただきます。
24	<p>【計画案以外へのご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新曳山展示場を図面で見ると限りにおいては、屋外での曳山の清掃作業をするスペースがあまりないように思える。 ・旧会館の展示場では、格納庫の扉の外はすべて駐車場になっており、作業を行 	<ul style="list-style-type: none"> ・新曳山展示場でも、各曳山が日常的な清掃・保守ができるよう、格納庫の外に可能な限りスペースの確保に努めました。 ・また、電源、水道設備については、作業スペースに設置する計画としており、併せて、夜間等の作業に対応するための

	意見の趣旨	市の考え方
	<p>う上では問題なく使用できていた。</p> <ul style="list-style-type: none">・唐津くんち前後には、同時に 7～8 町が作業に当たるケースがあり、敷地内での対応は難しいように思われる。・また、作業場所の付近には、電源、水道が必要になる。・アルピノの中庭みたいに、屋根もしくは長い庇（照明付きの）があれば、急な雨や夜間にまで及ぶ作業にも対応ができると思う。	<p>必要な設備については、検討を進めていきます。</p>