

入札監視委員会における検証概要	
委員の質問・意見	唐津市の回答
<p>1 令和6年8月から12月までの入札又は契約手続きの運用状況について</p> <p>質疑なし</p>	<p>○ 資料1により事務局から説明</p>
<p>2 建設工事等競争入札状況の検証について</p> <p>(1) 新唐津市民会館（仮称）改築建築工事</p> <p>● 工事費が倍以上に上がっているということで大変な時期になったと思う。このあたりはどうなっているか。</p> <p>● 入札とは関係ない話であるが、文化財を保管する部分や地下が浸水しないようになっているのか。</p> <p>● 4社で共同企業体（JV）を結成する理由は何か。</p> <p>● こういう4社JVの場合の配分はどうなっているか。</p>	<p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ ここ数年、価格をある程度確保しないと、従業員が確保できないため、経費が増加している。また、輸送系の金額、材料の金額も増加している。</p> <p>今回の建物も、一部鉄骨鉄筋コンクリート構造となっており、構造の調整等で金額が高くなっていると考えている。</p> <p>○ 地下1階は、文化財保管や執務室等で使う予定は無い。受水槽や消火栓を入れる予定である。</p> <p>○ 高額工事のリスク分散と、地元業者と市外業者の組合せを考慮し、このように設定した。</p> <p>○ 最低で1者15%以上の出資比率ということだけを指定しており、あとは4社が協定書の中で設定する。</p>
<p>(2) 新唐津市民会館（仮称）改築空調換気設備工事</p> <p>● 総合評価落札方式が基礎点100点で、112点満点ということであると、点数の差がつかないのではないかと。</p>	<p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ 確かに、1点や0.5点の積み上げということになり、非常に小刻みである。この部分についても、県や他自治体を参考にしてい</p>

<p>また、地域精通、地域貢献の評価方法について聞きたい。</p> <p>● 地域貢献というくらいなので、例えば過去10年にどういうことをしてきたかといったような実績は見ないのか。</p> <p>(3) 旧上下水道庁舎解体工事</p> <p>● 多くの業者が最低制限価格に近いところで競争しているが、そもそもの予定価格や、最低制限価格の設定の仕方はどうなっているか。</p> <p>(4) 都市公園施設長寿命化事業 ひばりが丘公園遊具設置工事</p> <p>● そんなに難しい工事でもなく、技術的に何かを求められているわけでも無いが、落札額が高い理由は何か。資材価格か。</p>	<p>る。</p> <p>地域精通については、本店の所在地が唐津市内にあるかどうかで1点、地域貢献については防災協定の有無や消防団の協力事業者の認定を受けているかどうかで1点という、これら2項目での評価となっている。</p> <p>○ 地域貢献という部分ではないが、唐津市内での工事の施工実績というものも加味しているので、その点で、ある程度唐津市内での貢献度も併せて評価するようになっている。</p> <p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ 設計価格（予定価格）については、解体工事専門の業者に、空調設備の解体、建物の解体といった見積を行い、この見積を全て積み上げて作成している。</p> <p>○ 最低制限価格の計算式は公表しており、そして最低制限価格の範囲は予定価格の92%から3分の2までとなっている。</p> <p>入札に参加される方は、ぎりぎり3分の2以上というところでの範囲内で、自分たちで見積りをして入札したのではないかと考えられる。</p> <p>一番低く入札したところは、端数処理の切捨てでこの入札額になったのではないかと分析していたところである。</p> <p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ 今回設置した遊具の製品価格が800万円弱である。そこに基礎と据え付けの経費を合わせて、工事価格として1,500万円台になっている。</p> <p>また、今回は、遊具メーカーの提案及び、実際使用する地元の子供たちから放課後児</p>
---	---

<p>● 子供たちの意見を聞いて設置されると、子供たちの記憶に長く残る楽しい遊具になると思う。更新前の遊具は、もう随分年数が経っていたのか。</p> <p>(5) 市道柳瀬下門線用地測量業務</p> <p>● 測量業務であるため、資材は無く、人件費のみと思われるが、それでも40%台の落札率には驚いた。実績を積みみたいというところが先にあったのかなというところで理解した。</p> <p>(6) 唐津市文化芸術振興計画策定支援業務</p> <p>● プロジェクトチームを組んで対応できるような問題ではないのか。プロポーザルで外部に依頼する実態について、もう少し説明を。</p> <p>● 文化・芸術の方々が唐津をどうしたいのか、唐津はどうあるべきか、のヒアリングをして欲しい。それをまとめながら、他の先進事例と併せて、もっと良いものができればよいと思う。もっと海外からのお客さんが来られるようなものが出て欲しいと思う。</p> <p>(7) 唐津スマートレジリエンス拠点構築事業企画調査等委託業務</p> <p>● これは何年目の事業か。</p> <p>● 国から予算が来る事業か。</p>	<p>童クラブでアンケートを取ってから遊具を採用している。</p> <p>○ 更新前の古い遊具が平成20年の設置であり、約17年が経過している。一般的にはもう少し使えるが、呼子の潮風による塩害があるから更新するものである。</p> <p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ 計画策定のために令和4年度・5年度とアンケート調査等を行っており、その結果と、足りない部分は何かを分析し、支援をしていただくものである。 本市の足りない部分は、提案を受けたいと考えている。</p> <p>○ 市民ワークショップを2回ほど開催した中で、団体様からそういう要望が出ているところである。計画に反映できればよいと考えている。</p> <p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ 平成30年度から7年間で実施しており、今年度が最終年度の年となる。</p> <p>○ そのとおりである。全額経済産業省の補助</p>
---	---

<ul style="list-style-type: none">● ソーラーカーポートと蓄電池は何キロワットか。また、蓄電池の活用はどうなっているか。 ● 書類の提出期間が1か月弱くらいあったと思うが、応募があったのはいつごろだったのか。 ● 今後の活用はどのようになっているか。	<p>金で実施している。</p> <ul style="list-style-type: none">○ ソーラーカーポートの太陽光が34キロワット、蓄電池が20キロワットである。 ソーラーカーポートで発電した電気を蓄電し、コンセントから電力を活用できるようにしている。有事の際にも活用できる。 ○ 提案書は、締切間際に提出されている。 ○ 浄水センターの電力として、現在も使用している。 また、浄水センターに見学に来る方に導入設備をご覧いただき、ぜひ理解促進につなげていきたい。
--	--