

入札監視委員会における検証概要	
委員の質問・意見	唐津市の回答
<p>1 令和7年1月から7月までの入札又は契約手続きの運用状況について</p> <p>● 災害復旧工事は何件あったのか。</p> <p>2 建設工事等競争入札状況の検証について</p> <p>(1) 5年災第569号市道鳥巣木浦線道路災害復旧工事</p> <p>● 災害復旧工事は、早期に復旧するということが優先順位として高い。落札率100%で、競争が働きにくいのであれば、スキームを単純化・簡略化して、できるだけ早く工事にかかれるようにすることが大事な話だと思う。また、市内業者の参加資格というところを緩めて、県外業者に参加してもらってでも、早期に復旧するという方向性でスキームを組み直していただくことはできないのか。</p> <p>● それと同時に、市外にもアンテナを張って、市民のたをを最優先にし、災害復旧工事を早く</p>	<p>○ 資料1により事務局から説明</p> <p>○ 令和6年度の災害復旧工事の入札執行は227件。そのうち落札件数が144件、入札不調件数が83件。 不調率は、36.56%だった。</p> <p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ 高落札率の話については、そこは業者も、他の工事の入札状況からライバル業者がどのくらいの手持ちがあるかを見極めたうえで、経営判断として戦略的に入札されているところはあると思う。 委員の言うとおりの、災害復旧工事を出すときは、庁内の工事発注担当課も複数あるため、発注の優先順位等、庁内での話し合いを活発にしなければいけないと思っているところである。</p>

<p>始めるという方向性も考えていただきたいと思う。</p> <p>● 道路の災害復旧について言うと、唐津市民だけが利益者になるわけではないし、唐津市民も唐津だけで生活しているわけではない。 せめて県内業者とか、唐津市周辺業者まで拡大するのは良いと思う。</p> <p>(2) 肥前総合運動場夜間照明改修工事</p> <p>● このLED化工事で、十分に明るさはとれるのか。</p> <p>● 寿命は何時間か。</p> <p>(3) 東唐津公民館長寿命化改修建築工事</p> <p>● 入札期間が6日間（土日含む）ほどあるが、入札の順番など分かるようになっているのか。 また、1階から2階へのエレベーター設置工事だが、スロープを設置して、それで上がるような工事の検討はあったのか。</p>	<p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ J I S基準に基づいて設計をしている。 国交省が、こういった明るさで、というものを指定しているため、その明るさを保つためにはこのLEDだったら何個必要、というように積算している。</p> <p>○ メーカーによってばらつきはあるが、約6万時間である。</p> <p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ 入札の順番についてであるが、電子入札システム内に、入札日時が記録されるようになっているため、入札の順番は分かるようになっている。 エレベーター工事については、仮にスロープ設置となると、車いすとかが登れるようにするには、スロープがかなりの長さになってしまうことから、検討の結果、この工事にし</p>
--	---

<p>● 応札をしなかった業者へのヒアリングはしているか。</p> <p>(4) 唐津市 280MHz デジタル同報無線システム転換工事</p> <p>● この工事の入札に参加できる要件を満たす業者について尋ねたい。</p> <p>● こういう工事は、どのくらいの周期で行うものなのか。</p> <p>● バッテリーの耐用年数はどうか。</p> <p>● 280MHz 防災無線にすることで、市役所</p>	<p>たものである。</p> <p>避難所等での使用も想定し、高齢者や車いすでの利用も考えた結果である。</p> <p>○ はい。</p> <p>手持ち工事量が多い、技術者・現場代理人を配置できないという理由であった。唐津市発注の大きな工事を昨年度から受注していることもあり、応札が少し厳しかったのではないかと感じる。</p> <p>○ 資料 2 により事務局から説明</p> <p>○ 共同企業体の親（代表者）に当たる業者は住所要件を設けていないので、唐津市内本店支店等問わず、唐津市に入札参加資格登録されている全国の業者が対象である。その代わりに実績要件を設けたため、登録業者の実績を、公共工事の実績を確認できるコリンズというシステムで確認し、5 者は存在すると想定した。よって、この 5 者すべてが、子（構成員）となる企業とともに共同企業体を結成した場合、少なくとも 5 組の結成可能性があったということである。</p> <p>○ 10 年周期が一つの目安である。</p> <p>もともと整備したのが平成 26 年から 3 年かけて整備をおり、10 年程度経過しているため、更新に着手するものである。</p> <p>○ バッテリーは 5 年程度での交換が推奨されている。</p>
---	--

<p>内の他のシステムも変えないといけないという影響はあるのか。</p> <p>(5) 鏡中学校グラウンド整備工事</p> <p>● クレイ舗装は全部について行うのか。また、陸上競技場のような舗装になるのか尋ねたい。</p> <p>● 総合評価落札方式について、評価項目に施工実績、市内貢献があるが、点数割合を尋ねたい。 そして、あまり過去の実績に偏る評価になると、新しいところが参入しにくくなる懸念がある。 また、配点基準は業者に公開しているか。</p>	<p>○ これに関しては、60MHzで設置していたすべての機械が280MHzに置き換えるというだけで対応できている。ほかの影響までは見られない。</p> <p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ クレイ舗装は全部について行う。 陸上競技場は、ポリウレタン製のゴムみたいなものだが、今回はそれとはちょっと違い、通常のいわゆる運動場のようなものになる。 土がメインで、浄水場などの沈殿池で使われている粒が細かく、保水力が高いものを使用する。</p> <p>○ まず、企業自体の施工能力として、3.5点。地域に精通、地域貢献という点で2点。企業ではなく、配置予定の技術者の能力について5点。手持ち工事量による1.5点。 これらの12点の部分を競うことになる。 この評価基準は、委員の言うとおり、過去に実績のある業者や市内に本店のある業者が優先されてしまう。 配点基準は、あらかじめ示している。</p>
--	--

<p>(6) 新ごみ処理施設整備基本計画策定等支援業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ● カーボンニュートラルはできるのか。 ● 5事業所が手を挙げているが、これは多いのか、それとも少ないのか。 ● 最新の焼却炉は何度くらいになるか。 ● リサイクルはどうなっているか。 ● このプロポーザルに参加する業者についてだが、焼却炉を作るプラントメーカーがコンサル業務のようなことを行っていて、プラントメーカーが計画を提案するという仕組みになっているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 資料2により事務局から説明 ○ 唐津市もゼロカーボンシティ宣言をしており、2050年までに二酸化炭素の実質排出量をゼロにすることを目指している。 ○ 大きな事業ということもあり、参入したいと手を挙げていただいた業者が多かったものと考えている。 ○ 燃やすのは約900度である。 溶かすとなると、約1,200度から1,300度でドロドロに溶かしてゆく。 ○ 燃やしたら灰が出るが、溶かす場合はスラグが出る。 このスラグは、また路盤材に再利用できる。 ○ いいえ。 この参加者、計画策定等を提案する者がプラントメーカーに限られるという仕組みではない。
--	--