

| 入札監視委員会における検証概要                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員の質問・意見                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 唐津市の回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>1 令和 7 年 8 月から 12 月までの入札又は契約手続きの運用状況について</p> <p>質疑なし。</p> <p>2 建設工事等競争入札状況の検証について</p> <p>(1) 名護屋小学校屋上防水改修工事</p> <p>● 予定価格と契約金額が同額になることについての改善策として、①工事が多いので時期をずらせるかどうか、②そもそも、A 級という前提を変えられるものかどうか。その辺りのことを聞きたいと思った。</p> <p>● 例えば、この小学校の屋上の修理とかは、分割できるようなものなのか。</p> <p>● 経済合理的な判断があるということで、理解した。</p> | <p>○ 資料 1 により事務局から説明</p> <p>○ 資料 2 により事務局から説明</p> <p>○ ①時期をずらすという点は、市役所内の、道路・建築・農地といった様々な部署が、それぞれ発注しているということもあり、そこは庁内の調整が必要になると思う。</p> <p>②等級については、分割発注ができる場合もある。業者の手持ち工事量を把握しながら発注をしなければならないので、注意が必要である。</p> <p>○ 学校の棟が分かれている場合、棟ごとの分割発注は可能。ただ、一気に行うのと分けて行うのとの違いは、経費の掛かり方が違う。まとめた方が経費が安くなるので、価格面としてはそちらの方が効率的である。</p> |

|                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(2) 消防本部本署庁舎長寿命化改修機械設備工事</p> <p>● まず「推察される」と回答があったが、これは「知る」ことは市役所の中ではなかなか難しいものなのか。</p> <p>● そのような事情は察する。<br/>その上で、敢えて尋ねるが、発注時期をずらすことができる余地があるのか。</p> <p>● 機械設備工事以外の消防本部本署庁舎長寿命化改修の工事については、どうなっているか。</p> | <p>○ 資料 2 により事務局から説明</p> <p>○ 高額案件は、応札されなかった業者に、その理由を聞き取る。<br/>やはり、手持ち工事量が多いから、現場代理人・技術者・作業員の確保ができないからといった回答である。手持ち量的に厳しいものがあるのかな、と思った。</p> <p>○ どの業界もだと思うが、建設業界も人手不足。聞き取りの回答は、いずれも「充てられる従業員がいない」という回答が多い。</p> <p>○ 担当課と確認を取りながら、「この工事、いつまでだったら、後にずらすことができるのか」と調整をして、不調の場合には、入札時期を後にずらして再度入札をする等している。</p> <p>○ 機械設備工事以外にも、分けて、別で建築工事・電気設備として発注している。</p> |
| <p>(3) 5 災 1901 高野水路災害復旧工事</p> <p>(4) 5 年災第 665 号 準用河川小川河川災害復旧工事</p> <p>● 辞退が多いので驚いた。15 者辞退とは想定していなかった。検証案件(3)の工事は業者にとって魅力のある工事だと思うが、辞退理由</p>                                                              | <p>○ 資料 2 により、(3) (4)をまとめて事務局から説明</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>はヒアリングしているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● それから、(3) (4)の場所としては、隣接しているか、離れているか。</li> <li>● (3) (4)を分けずに、一体のものとし、業者にとって魅力のある工事になるのであれば、一体としての発注の仕方もあると思う。ただ、災害復旧なので、なかなか大変だとは思う。</li> </ul> <p>(5) 5年災第745号市道木浦滝川線道路災害復旧工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害復旧工事なので、できるだけ早い復旧が必要と思うが、地元業者を優先しては、限界があるような気がする。</li> <li>● 指名基準に従って指名をされているとのことだが、公正な競争を確保するためには、指名基準自体を少し見直す必要があるのかなと感じている。<br/>例えば、B級が3つ集まってA級相当額の工事を受けられるようにするとか。大きな工事だったら共同企業体を形成させるように、これに類するようなシステムを作る必要があ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 辞退理由のヒアリングを行っている。定期的に手持ち工事や人手不足で、応札を見送ったと回答をいただいている。</li> <li>○ どうしても、配置する技術者は建設業法上のルールもあり、取りたくても人員の配置が困難との理由が多かった。</li> <li>○ 同じ地区だが、離れている。</li> <li>○ 担当部署が道路関係と農地関係で別だったという事情もある。</li> <li>○ 資料2により事務局から説明</li> <li>○ すべての工種で、市内優先で入札参加を認めている。その結果、応札が無かったら、住所要件を広げる。市内から市外・県内へと広げて、最終的には、県外の業者へ広げる。<br/>ただ、まずは市内業者を優先にとの考えにのっって発注している。</li> </ul> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>と思った。</p> <p>● 災害復旧なので、スピード感が必要。災害復旧工事については、通常工事とは異なる運用上の配慮を検討する余地があるのではないかと思う。</p> <p>(6) 唐津市文化体育館改修工事調査整備計画策定業務</p> <p>● 公募のプロポーザルで申し込みが1者というのは、唐津市のいろんなプロポで見られると思う。説明会にはたくさん来ていただけるけど、実際には手も上がらない。そういう話もある。私は、プロポで応募者が1者というのは、競争性確保の観点から検討の余地があると常々感じている。</p> <p>プロポで決める業務には、市内業者である必要が無いものがたくさんあると思っている。しかし、なかなか公募情報が広まっていないようだと感じている。</p> <p>● たしかにプロポーザルで1者だけとなると、外形的な構成という面では、市民が見てどう思うか、というところはある。</p> | <p>○ もっともな意見だと感じている。難しいところもあるが、研究をさせていただきたい。</p> <p>○ 資料2により事務局から説明</p> <p>○ 公募型プロポーザルは、指名競争入札のように確実に指名通知を受け取れるという仕組みではなく、ホームページに出した情報をキャッチした人が申し込めるという状況がある。</p> <p>1者のみ参加というのはできるだけ避けたいので、ホームページの掲載期間を長くするなど、いろいろと改善が考えられるかなと思う。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|