指定管理者モニタリング評価シート

評価対象年度: 令和 2 年度

施設所管課 : 浜玉市民センター総務・福祉 課

1 施設の概要

施設名	唐津市浜玉町世代間交流センター「や すらぎ荘」	所在地	唐津市浜玉町東山田2201番地外				
設置目的	野田の湯を利用し市民相互の世代間交流を図ることにより、市民の融和と保健福祉の増進に寄与する。						
休館日	第3木曜日		午前10時から午後9時まで				

2 施設の利用状況

説明	平成 29 年度	平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	利用状況の傾向と増減の要因
利用人数	82,177 人	81,323 人	76,699 人	59,976 人	施設が築18年経過し下水道への切替や基幹 設備の入替を行っているが、コロナ禍の影 響を受け利用者数は減少傾向。
	人	人	人	人	
	人	人	人	人	

3 指定管理者の概要

	名称	ケービックス株式	会社大	阪支社							
指定管理者	所在地	大阪市北区曽根崎新地2丁目2番16号									
	代表者	専務取締役 角田	正己								
指定期間		平成 29 年	4 月	1	∃ ~	令和	4 年	3	月	31	日
指定管理者	の業務内容	・唐津市浜玉町世代間交流センター条例、施行規則に基づく施設の利用許可 ・施設及び設備の維持管理業務									
事業の写	ミ施状況	・施設利用許可及で ・施設及び設備の約				理ほか	1 4 業務)			
職員の配置状況		常勤 正規職員、フルタイ 1	ム等 嘱		常勤 遺、パート等 人	▼ 支配力		勤の区	为訳		

4 収支状況

令和2年度 令和元年度 増減額 決算額 決算額 収 入 (a) + (b) + (c) + (d)21, 785, 155 28, 474, 195 -6,689,040指定管理料(a) 1,018,000 1,009,259 8,741 利用料金収入(b) 22, 100, 140 15, 282, 810 ※利用料金制の場合のみ 事業収入(c) 2,844,250 4, 623, 328 -1,779,078物品売払等 2,091,157 -110,0922, 201, 249 テナント料金 4,000 1, 151, 520 -1, 147, 520 その他 749,093 1, 270, 559 -521,466その他収入(d) 2,640,095 741, 468 1,898,627 支 出 (e)+(f)+(g)+(h)+(i)20, 494, 353 23, 975, 031 -3,480,678人件費(e) 8, 406, 112 8, 844, 084 -437,972施設管理費(f) 10, 303, 070 13, 457, 014 -3, 153, 944光熱水費 3, 615, 769 5,010,664 -1,394,895修繕費 186,600 199,900 -13,3002,288 広告宣伝費 9,000 -6,712委託料 (再委託) 1,590,870 1,636,695 -45,825保険料 179,720 179,720 事務費 985, 623 924, 755 60,868 その他 3, 742, 200 5, 496, 280 -1,754,080事業費(g) 1, 619, 893 1, 432, 398 187, 495 うち自主事業に伴う 1,619,893 1, 432, 398 187, 495 経費 施設使用料(h) その他支出(i) 165, 278 241, 535 -76,257収支 1, 290, 802 4, 499, 164 -3, 208, 362 利益配分額

**昨年度の令和元年度の収入の報告において、自主事業の収入を「事業収入」に計上すべきところを誤って「利用料金収入」に計上していたため、今年度の報告において修正してます。

単位:円

5 項目別評価

	評		自己評	市の評			
1 業	務の履行状況	評価の視点	価	価			
	(1) 運営業務(全般)						
		条例、協定書等に従い、開館日、開館時間 等を遵守しているか。	適	適			
	①運営管理	使用料または利用料金の徴収、減免手続き 等を適切に行っているか。	適	適			
		施設の利用者数、稼働率を適切に管理しているか。	適	適			
		施設の管理運営に必要な資格、経験等を有する人員が過不足なく配置されているか。	適	適			
	②人員体制	従業員の労働条件は適正であるか。	適	適			
		従業員の資質向上のための指導、研修等を 適切に実施しているか。	В	В			
	③管理記録	業務日誌等を適切に記録し、保管しているか。	適	適			
	④連絡調整	協定書等に定めた各種報告書を、期限内に 市に提出しているか。	適	適			
		市や関係団体等との連絡調整を適切に行っ ているか。	適	適			
	⑤危機管理	基本協定に定めるリスク分担に従い、適切 な対応を行っているか。	適	適			
		緊急時に直ちに措置を講じ、市に報告を 行ったか。	適	適			
		緊急時の連絡体制、マニュアルを整備し、 定期的に研修、訓練等を行っているか。	В	В			
	⑥個人情報保護	個人情報保護に関する法令等を遵守してい るか。	適	適			
		施設利用者等の個人情報の漏洩、滅失等の 事故防止策を講じているか。	適	適			
(2)	維持管理業務						
	①維持管理	省エネルギー、省資源など環境への配慮が なされているか。	適	適			
		施設や設備、備品等の保守管理(点検や修 繕等)を適切に行っているか。	Α	Α			
		清掃、警備、衛生管理その他施設管理に必要な業務を適切に行っているか。	Α	Α			
		再委託にあたり、事前に契約方法及び契約 事項を市に報告しているか。	適	適			
		再委託先からの業務報告を受けるなど、履 行状況を適切に管理しているか。	適	適			

2 サービスの質 (1) 運営業務(利用者対応、情報発信等)							
		施設利用者に対して、設備、備品等を適切に提供しているか。	適	適			
	①利用者対応	施設の利用許可、案内等を迅速かつ適切に 対応しているか。	適	適			
		施設利用者への言葉使い、態度、服装等、 接遇が適切であるか。	適	適			
		要望、苦情等を整理し、遅滞なく市に報告 しているか。	適	適			
	②苦情等対応	要望、苦情等に対して迅速かつ適切に対応 しているか。	Α	Α			
	③利用者	適切な利用者アンケート調査を実施し、そ の結果が良好であるか。	Α	Α			
	アンケート	利用者アンケートの結果に基づき、適切な 改善策を講じているか。	Α	Α			
	④施設の 利用状況	施設の利用者数、稼働率等に関する目標を 達成しているか。	В	В			
	⑤情報発信	利用者の利便性向上のため、ホームページ 等の更新、管理を適切に行っているか。	適	適			
	②相報先信	各種媒体を利用し、事業、イベントの開催 案内等の広報を適切に行っているか。	Α	Α			
(2)	事業実施状況						
		事業計画に定めた事業を適切に実施してい るか。	適	適			
	①事業実施状況	施設の設置目的に沿った自主事業を実施 し、市民サービスの向上が図られたか。	Α	Α			
(3)	地域貢献						
		地元雇用を積極的に行っているか。	適	適			
	①地域貢献	地域の意向に沿った運営や、地域活動への 参加・協力を行っているか。	В	В			
		地元事業者からの物品調達など、地元を活 用した運営がなされているか。	Α	Α			
	続性・安定性 運営業務(経理	事務、予算執行等)					
	①経理事務	専用口座、帳簿等を備え、指定管理業務に 係る経理区分が明確に整理されているか。	適	適			
	②予算執行	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行し ているか。	適	適			
	③取引状況	取引先等の関係業者との関係は良好であるか。	適	適			
(2)	(2) 収支状況						
	①経費縮減	施設の管理運営に係る経費が縮減されているか。 (経費削減に努めているか。)	Α	Α			
	②収入増加	収入増加のための取り組みがなされている か。	Α	Α			
	③収支状況	収支予算書と比較して、収支状況は妥当で あるか。 (目標を達成しているか。)	В	В			

[※] 上記の評価項目、評価の視点は標準的なものであり、施設の特性に応じて調整(追加、削除)を行うこととする。

6 総括評価及び総合評価

総	1 業務の履行状況	Α	指定管理者の管理運営に対する評価・コメント					
括評	2 サービスの質	Α	施設の設置目的を把握し、条例及び規則等を遵守し概ね適正に管理運					
価	3 継続性・安定性	Α	営されている。支配人を軸とした施設のきめ細やかな清掃や来場者へけービスが地元の愛好者に喜ばれたほか、新たに子どもや若者世代へイベントを企画し集客に努められた。事業者がおらず空き店舗状態と					
総合評価		Α	なっていた食堂は、令和3年4月から地元の障がい者事業所との契約を 行い、施設の利用促進につながっている。					