

第2回唐津市厳木市民センター庁舎建設検討委員会 協議結果（議事録）

平成30年5月30日（水）18:30～20:40

厳木市民センター2階 大会議室

1. 委員の出席状況（委員15名全員出席）

山口 恭弘（地域まちづくり会議）
山田 幸範（地域まちづくり会議）
三塩 和義（地域まちづくり会議）
秀島 恵（地域まちづくり会議）
荒久田 悟（地域まちづくり会議）
林田 光子（地域まちづくり会議）
宮地 伸嘉（地域まちづくり会議）
山口 勝己（厳木地区民生・児童委員協議会）
吉野 正彦（厳木町公民館運営審議会）
小笠原 一（唐津市消防団厳木支団）
田中 寿幸（厳木中学校PTA）
松永 淳志（厳木小学校育友会）
小松 雄一（簗木小学校育友会）
秀島 徹（唐津農業協同組合厳木支所）
竹花奈美子（きゅうらぎデザイン）

2. 事務局の出席状況

東島厳木市民センター長、草場総務教育課長、白水総務教育課係長、
岡本厳木公民館長、柴田建築住宅課係長、荒久田建築住宅課副主査、
浦寺保健医療課長、山本保健医療課係長

3. 会議の概要

- 1 あいさつ
- 2 唐津市厳木市民センター庁舎建設検討委員会委員委嘱
- 3 協議事項

・本委員会傍聴希望について認めることを確認（7名傍聴）

(1) 唐津市厳木市民センター庁舎建設基本計画（第1章～第7章）について
・記載内容について協議

(2) 唐津市厳木市民センター庁舎建設基本計画（第8章～第11章）について
・事務局より説明

(3) その他

4 意見等

(1) 唐津市厳木市民センター庁舎建設基本計画（第1章～第7章）について

〔議長〕

～第1章から第4章までの記載内容について説明～

〔委員〕

東側に隣接するこども園との連携について記載できないだろうか。こども園のイベント時など、市民センターにも人が流れてくつろがれるなど予想される。位置的なイメージやひとの動線を示す必要が無いだろうか。

〔議長〕

こども園については平成31年4月にオープンする予定で、地盤整備も行われている。なるべく早く基本計画を策定し、基本設計へ進まないでこども園との調整などにも入れないと思う。ご意見の連携についても、委員会として問題意識を持って基本設計などに盛り込んでいくべきだろうと思う。

〔事務局〕

15ページの「6 市民交流機能」で、「市民が気軽に訪れ、子どもから高齢者まで幅広い世代の人と人との新たな交流が生まれ、にぎわいの創出が図れる施設を目指します」とあり、文言としてはそういった機能部分で補完できるかと思う。

〔委員〕

そういった交流スペースというのはこども園の方では確保できないだろうか。こども園にそういうスペースがあれば市民センターに多く寄り掛からないで済むと思うし、そういった連携の姿があっていいと思う。

〔委員〕

お金を払って預かっている子どもがメインなので、その他の方が行く感じにはならないようだ。しかも日曜日などは閉まっている。未就園児のスペースは考えておられるようだが小学生以上は使えない。

〔議長〕

こども園は民営、市民センターは公共施設だが、いずれにしろお互い出来ることは積極的に受け入れて交流していくことが望ましいかと思うので宜しくお願ひしたい。

〔議長〕

～第5章から第7章までの記載内容について説明～

〔委員〕

A T Mについて、J Aに限定せずコンビニにあるような全銀行型のA T Mがあったほうが利便性が高まるのではと思う。

〔議長〕

金融機関に関わった方ならわかると思うが、今の巖木地域の規模でA T Mを設置してくれる可能性は無い。月に800万円程度のランニングコストが掛かるので、逆にJ Aさんに「A T Mだけでも」と住民サービスのために設置をお願いする形になると思う。

また、「市民交流機能」はとても大事であるが、フリーWi-fiについては青少年への配慮も必要だと思う。飲食スペースについて、先日武雄市役所に行ったが、立派な飲食スペースやテナントがあった。あれは人口がそれなりにある本庁だから何とか成り立つのではと思う。市民センター規模ではガランとなり寂しいスペースになってしまう。実現出来る出来ないはともかく、いろいろなアイデアを出していただくのはよいと思う。

環境配慮機能として設備導入の検討をするとなっているが説明いただけるか。

〔事務局〕

本庁でも議論の中で様々な新しい設備について検討しているが、費用面で折り合いがつかなくなったり採算が取れないことが多い。具体的に基本設計等に反映は難しい部分がある。

〔議長〕

今後分かりやすい内容に検討するという事でお願ひしたい。

〔委員〕

第6章で、庁舎の規模として約2,770㎡とある。以前は現状の面積の3分の2程度の約3,240㎡を上限とすると説明があったと思うがどう考えていいか。

〔事務局〕

3分の2、約33%削ればよいということではなく、過大にならないような適正規模で建てようということである。資料の建設イメージ図は、参考となるよう、イメージが膨らむように作成したものに過ぎない。今の人口規模でどのくらいの広さがあれば事足りるか、持ち帰って考えていただきたい。

想定で2,770㎡としているのは、10ページにあるように、市の市民センター庁舎更新時の算定基準や市の公民館施設整備計画をもとに算定したものであり、基本計画においてはこの数字で想定するしかない。今後、人口規模や将来人口も見据えて検討をすすめるということでした承いただきたい。

〔委員〕

市民交流機能で、飲食スペースについて触れているが、自販機を置くだけなのか。高齢になると、よそにお茶を飲みに行くより地元で飲食できる場所があれば有難い、という女性の声もある。

〔事務局〕

テーブル等は配置をすべきと思っているが、料理を作って軽食を出すテナントスペースなどは想定していない。

〔委員〕

自販機という言い方でなくても、相知の交流センターにもちょっとしたコーヒーが飲める場所があったりもするので、例えばドリンクコーナーのようなどちらにも取れるような表記も考えられるのではないか。

〔事務局〕

テナントとするからには無料で入ってもらうわけにはいかない。使用料や光熱水費は負担してもらう。今の地域の状況で経営ベースに乗るのはかなり困難だと思われる。施設内にテナントを置くのではなく、経営する意思があれば、例えば敷地の一部をお貸ししてご自身で店舗を建てられるというのも考えられる。ドリンクコーナー等の表記にかえることは可能だと思うが、テナントの考えはかなり厳しいと思う。

〔議長〕

「あったらいいな」という希望はよく分かるが、実際に成り立つかはかなり難しいと思われる。様々な団体が利用でき、人のつながりを大事にする施設になるよう皆で考えていきましょう。

(2) 唐津市厳木市民センター庁舎建設基本計画（第8章～第11章）について

〔事務局〕

～第8章について説明～

〔委員〕

いままでいただいた資料などを基に独自に資料を作成してきたので説明させていたいただきたい。

～竹花氏作成の資料を委員に配布。資料とプレゼンボード等で面積の考え方や配置案について説明～

〔委員〕

竹花さんの案だと、町内の屋外イベントなどをやるスペースや駐車場が少ないと思う。

〔委員〕

駐車スペース90台を想定されているが、普段は相当余裕があると思われる。駐車スペースとしては近隣のコミセン駐車場を有効利用して、市民センター敷地内に子どもたちが遊べるスペースやサークル活動が出来る広場をより多く確保できないかと思い作成してみた。

〔事務局〕

基本計画案では、駐車スペースとして90台相当の広さを想定しているが、検診車4台を停めるスペース等を確保するなど考えると、平屋でつくるのはかなり厳しい。実際に設計に入らないと具体的にはなっていないのが現状である。

〔議長〕

基本計画案にあるA案からC案が示された。また竹花さんが示された案も参考にされて、次回にも固めて行ければと思う。

〔委員〕

こども園敷地は造成されて高くなっているが、市民センターもそれと同レベルにされるのか。上げると駐車スペースがあまり取れないと思うが。

〔事務局〕

道路からのアクセスのこともあるので、今のレベルからあまり上げないことを想定している。

〔委員〕

県道市道より若干低く水たまりが出来るので、多少は上げた方がいいと思う。

〔事務局〕

～第9章から第11章について説明～

〔議長〕

第9章の各部門の配置については、各部門の開庁時間の違いや人の動線などを考慮して考えていくということ。建設イメージ図にシャッターなど記されているが、こういった内容についても、基本計画策定後に、基本設計の作業の中で具体的になっていくものと思う。

〔委員〕

先日の老人クラブ総会は約200名の参加があり、公民館大会などもある。

建設イメージ図では、会議室の合計面積が500㎡程度と示されているが、スポーツが出来るような天井の高さなどは想定されているか。

〔事務局〕

通常の会議や、現在行われているダンス等が出来る高さを想定している。先日の老人クラブ総会では体育館の半分300㎡を使用されており、文化祭では発表で体育館の半分と展示で残りの半分を使用されている。展示は廊下や他の部屋を使用出来るので、450㎡程度あれば充分ではないかというイメージで作成している。

〔委員〕

広い会議室は、450㎡とか500㎡必要というのがイメージが湧かない。今の保健センターの多目的ホール220㎡もあればいいように思うが。また広いホールは1階にあって外と繋がっていたほうが使い勝手が良いと思う。そこに調理室も1階にあるとさらに利用が広がるように思う。

〔事務局〕

イメージ図で示している配置についてはあくまでもイメージ。どの機能をどの階に置くかなど今後皆さんで意見を出してもらってよい。

〔委員〕

機械・電気・有線TV室は広いし1階の貴重なスペースに置くべきなのか。

〔事務局〕

機械室等の面積については国の基準をもとにしており、実際にどういった機械を入れるかで変わってくる。本庁では屋上に計画しており、いろいろ考えら

れる。

〔議長〕

エレベーターも付くので配置についてはいろいろ考えることが出来る。使用頻度が高いスペースを1階に置くなど考えられると思う。そういったことをベースに今後考えていきたい。

また第11章では、今後のスケジュールが示されており、遅れることなく基本設計等に進めるようお願いしたいし、基本計画も早い時期に策定したいと考えている。ついては、次回の策定委員会も7月上旬をめどに開催できればと思う。具体的な内容については、設計段階になって改めて提示されるということと了解いただきたい。他にご意見は無いただろうか。

〔委員〕

地元の木材を有効利用した施設を目指していただきたい。また、地域の子どもたちにも施設に親しみを持ってくれるように建設に関連したイベントを開催するなど考えられればと思う。

〔議長〕

そういったご提案も今後話していければよいと思う。本日はこれで閉会する。

以下余白